



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 44 PŽ-4393/2021-2

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ane Cvitković, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izjaviteljice i Nikoline Mišković, članice vijeća, u postupku po prijedlogu Financijske agencije, RC Zagreb, Podružnica Varaždin za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ARON d.o.o. za trgovinu i usluge, OIB 42028829565, Đurđevac, Ulica kralja Tomislava 55, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-35/2021-13 od 23. kolovoza 2021., u sjednici vijeća održanoj 20. rujna 2021.

**r i j e š i o   j e**

Uvažava se dužnikova žalba i ukida rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-35/2021-13 od 23. kolovoza 2021. te se predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

**Obrazloženje**

1. Pobijanim su rješenjem pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom Aron d.o.o. za trgovinu i usluge Đurđevac u roku od 15 dana uplatiti predujam u iznosu od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te iznos od 10.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Bjelovaru. Određeno je, ako pozvane osobe ne predujme zatraženi iznos u roku od 15 dana, da će sud donijeti rješenje o istodobnom otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom. Iz obrazloženja proizlazi da je prijedlog za pokretanje stečajnog postupka podnijela Financijska agencija, RC Zagreb, Podružnica Varaždin sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), da je sud sazvao ročište za očitovanje o prijedlogu, da je sud dužniku na ročištu 28. srpnja 2021. dodijelio rok od tri mjeseca radi otklanjanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka jer da će se nakon proteka dodijeljenog roka pozvati zainteresirane osobe za uplatu predujma kako je određeno ovim pobijanim rješenjem pa kako su po ocjeni suda ispunjeni uvjeti za istodobno otvaranje i zaključenje stečajnog postupka, jer stečajna masa nije dovoljna niti za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, odlučeno je kako je navedeno.

2. Protiv rješenja je žalbu podnio dužnik zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i to pogrešne utvrđene činjenice da dužnik nema dostatnu stečajnu masu. Ističe da je sudu podastro tijekom postupka podatak da je vlasnik nekretnine sagrađene na kč.br. 5232/4 upisane u zk.ul. 7240, k.o. 999905 Đurđevac, u naravi kuća br. 5, hala-pogon za proizvodnju i skladištenje betonske galanterije i dvorište u Grkini, ukupne površine 577 čhv, stoga predlaže pobijano rješenje preinačiti i postupak nad dužnikom obustaviti, a podredno isto ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovo odlučivanje.

3. Žalba je osnovana.

4. Pobijano je rješenje ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u svezi s odredbom čl. 10. SZ-a. Pri donošenju rješenja došlo je do ostvarenja žalbenog razloga nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

5. Iz spisa proizlazi da je po prijedlogu Financijske agencije podnesenom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a prvostupanjski sud odredio ročište radi očitovanja na prijedlog dužnika za otvaranje stečajnog postupka pozivom na odredbu čl. 115. st. 1. SZ-a kojom je propisano da se na temelju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka. Dakle, proizlazi da je sud donio rješenje o provođenju prethodnog postupka, te da je održao nekoliko ročišta, a iz dužnikova podneska od 4. travnja 2021. proizlazi da dužnik obavještava sud da u svom vlasništvu ima nekretninu u vrijednosti iz koje bi se namirio sav dužnikov dug, dok je podatke o nekretnini dužnik dostavio u podnesku od 28. svibnja 2021. Također je dužnik dostavio i predugovor za kupoprodaju nekretnine za kupoprodajnu cijenu od 800.000,00 kn, a prema podacima koje je dostavio dužnik radi se o nekretnini na koju ukazuje i u žalbi.

6. S obzirom na navedeno za sada nije moguće provjeriti pravilnost utvrđenja prvostupanjskog sud da dužnik ne raspolaže imovinom dostatnom niti za podmirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, odnosno nije moguće provjeriti da su ispunjene pretpostavke propisane čl. 132. st. 1. SZ-a za donošenje rješenja koje se pobija žalbom.

7. U tijeku prethodnog postupka stečajni sud je u mogućnosti, osim pozivanja osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika na davanje podataka, što je prvostupanjski sud i učinio rješenjem o pokretanju prethodnog postupka, i drugim sredstvima predviđenim odredbama Stečajnog zakona provjeriti stanje dužnikove imovine, odnosno je li ista dostatna za podmirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a. Moguće je imenovati privremenog stečajnog upravitelja koji će provjeriti između ostalog mogu li se dužnikovom imovinom namiriti troškovi postupka, a valja ukazati i na odredbu čl. 117. st. 6. SZ-a kojom je predviđena mogućnost postupanja u smislu odredba čl. 177., 178. i 180. SZ-a pri pozivanju osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika na davanje podataka koji su

odlučni radi ocjene pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka odnosno za otvaranje i istodobno zaključenje stečajnog postupka.

8. Zbog navedenog je rješenje valjalo ukinuti na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno postupanje.

9. U ponovljenom postupku prvostupanjski sud će u okviru ovlasti koje Stečajni zakon daje stečajnom sudu u prethodnom postupku provjeriti dužnikovu činjeničnu tvrdnju je li dužnikova imovina koja bi ušla u stečajnu masu dostatna za pokriće troškova prethodnog, odnosno stečajnog postupka te utvrditi postoje li pretpostavke za primjenu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a te će potom donijeti novo na zakonu osnovano rješenje.

Zagreb, 20. rujna 2021.

Predsjednica vijeća  
Ana Cvitković

Broj zapisa: **eb2ff-c81e5**

Kontrolni broj: **0e4ed-de89a-61d1d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA CVITKOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.